

LA EDUCACION en el SIGLO XXI

INTRODUCCION

En la actualidad la disponibilidad de información ha llegado a una enorme escala, pero el aprovechamiento de la misma es un desafío aún pendiente. Ya en 1987 (1) en un Foro de la Organización Mundial de la Salud (OMS) se afirma que la información es útil en la medida que sirva como producto para la acción.

Las nuevas tecnologías facilitan la gran difusión de la información en varias áreas temáticas y se ha transformado en una herramienta eficaz para el aprendizaje. En un mundo donde los cambios son la regla, quedarse igual es retroceder. Las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han logrado que la búsqueda de la información que antes nos llevaba semanas o meses, hoy nos permita hacerlo en minutos u horas.

En Medicina esta situación no es la excepción, la información es abundante, muchas de ellas de excelente calidad, pero, su esperada consecuencia, la mejoría en los cuidados de la salud no se ha visto reflejada en la misma dimensión (2). Ya 1996, el entonces Director de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), George Alleyne (3) afirmaba que el uso apropiado de la información es el más poderoso instrumento para cambiar las prácticas en los cuidados de la salud.

Diferentes factores, económicos, culturales, religiosos han sido algunos de los obstáculos que existen para implementar programas que incluyan intervenciones demostradamente beneficiosas por la evidencia y poder rechazar aquéllas demostradamente inefectivas o perjudiciales.

Es cierto que el acceso a las nuevas tecnologías está asociado al ingreso económico, nivel educativo, género y etnia (4) así como la penetración de la conectividad telefónica (5).

Pero, creemos que el problema central es no reconocer la necesidad de un cambio y si la reconocemos, nos cuesta adaptarnos. Estamos muchas veces ligados fuertemente a nuestro pasado y nos negamos a entender que en el siglo XXI lo único permanente es el Cambio.

LA INVESTIGACION en EDUCACION

Hemos tomado como documento base el proyecto Supporting International Networking and Cooperation in Educational REsearch (SINCERE) que tiene como propósito contribuir a la cooperación entre Europa, Latino América y Sudeste Asiático en el área de la educación, entrenamiento y aprendizaje a largo plazo.

Previo a la implementación del proyecto es necesario analizar la situación actual, consultar con los interesados, identificar los factores positivos y los negativos para finalmente establecer el mapa de ruta (Roadmap) y su validación (6,7). Conocer y entender los nuevos paradigmas del mundo moderno es clave para el éxito del proyecto.

Principales Objetivos de SINCERE de Roadmap

- a) Explorar las necesidades de la sociedad para dirigir la investigación educacional en el futuro.
- b) Proveer una plataforma de discusión y proponer estrategias para la colaboración de la investigación en educación entre Europa, América Latina y Asia.
- c) Formular recomendaciones para futura colaboración internacional.

Población objeto

- a) Comunidades de Europa, América Latina y Sud este Asiático.
- b) Diseño sobre orientación, implementación y evaluación en la agenda política, en el campo de la educación, entrenamiento y aprendizaje a largo plazo.
- c) Población interesada: sociedad civil, estudiantes representativos, sindicatos, políticos, maestros, entrenadores y todos aquéllos interesados en beneficiar directa o indirectamente la investigación educacional.

Escenarios para el aprendizaje

Pareciera que hay consenso sobre la necesidad de dramáticos y urgentes cambios en metodología de la educación que respondan a los nuevos paradigmas y responder a la demanda (8).

Varios son los escenarios estudiados por diferentes instituciones y algunos de ellos ven un futuro incierto para América Latina y Caribe en la próxima década (9) en materia de educación debido a que la globalización económica y cultural puede tener un negativo impacto en la Región incrementando las inequidades y la exclusión social.

SINCERE (Roadmap for Internacional Educational Research) categoriza 4 escenarios para el aprendizaje. Dos de ellos son innovadores y pro-activos (10) y los otros 2 manifiestan su "inercia" (11) ante el cambio. A su vez cada uno de ellos y 2 son innovadores o pro-activos, pero a su vez cada uno de ellos pueden tener contextos diferentes.

Escenario 1 – FORMACION del FUTURO (Babelog) – Es innovador, pro-activo promueve el diálogo, el cambio, es interactivo, las ocasiones de aprendizaje pueden hacerse en cualquier momento y en cualquier lugar virtual o físicamente gracias a las nuevas tecnologías. Promueve el aprendizaje a largo plazo y en varias dimensiones (pedagógicas, económicas, tecnológicas, institucionales) Permite incrementar los conocimientos de la sociedad, a través de la difusión de conocimientos prácticos y nuevas tecnologías y promueve colaboración internacional. Hay MÁS COLABORACIÓN QUE COMPETENCIA.

Factores inhibitorios: Disminuye la cooperación internacional por conflictos y rechazo a modelos occidentales.

Escenario 2 – ADAPTACION al CAMBIO (Civitas) – Es innovador, conocen el cambio, pero su objetivo es mejorar el perfil y relevancia del contexto. Adaptan intervenciones muchas veces tempranamente pero tienden a acortarse con el tiempo. Los cambios provienen de necesidades emergentes, o responden a nuevos actores dentro de la investigación educacional o a exigencias puntuales de los gobiernos o sociedad civil. Son CAMBIOS a CORTO PLAZO, que responden a EXIGENCIAS ESPECÍFICAS.

Factores Inhibitorios: Comportamientos burocráticos y/o redes sociales no sustentables.

Escenario 3 – ENTIENDEN el CAMBIO (The Monad) – Inercia. Conocen el cambio pero no actúan ya sea por no aceptar innovaciones internacionales, no aceptar el multiculturalismo, o sentirse amenazados por la globalización. No favorecen el diálogo ni tampoco integran el aprendizaje formal e informal. Declinan a la co-participación, carecen de infraestructura de investigación, habilidades y competencias en el área de trabajo. No creen que los CAMBIOS sean NECESARIOS y se limitan a EDUCACION FORMAL.

Factores Inhibitorios: Incrementan recursos para educación en áreas pobres.

Escenario 4 – RECHAZAN el CAMBIO (Mc-Learn) – No conocen el cambio. Ponen un fuerte énfasis en la cantidad en vez de la calidad..

Este documento es un instrumento de información, que no reemplaza al personal médico en el cuidado de la salud y no es responsable directa ni indirectamente del posible daño causado a terceros.

Continúan con la agenda del pasado y repiten la frase "siempre lo hemos hecho de esta forma" y mantienen la actitud de negar los factores de cambio. Se esfuerzan en sobrevivir. No se abren a las novedades, defienden la preservación de la tradición. Son VÍCTIMAS del CAMBIO. Hay MAS COMPETENCIA que COLABORACION.

Factores inhibitorios: Instituciones públicas reaccionan negativamente y gobiernos nacionales y/o locales promueven la investigación educacional, y que la población que rechaza el perfil conservador de la enseñanza.

Estos 4 diferentes escenarios con sus distintos enfoques se presentan en forma resumida en la siguiente tabla:

<p>Escenario 1 – Babelog</p> <p>Innovador - Planifica para el futuro a Largo Plazo y en varias dimensiones.</p> <p>Más Colaboración que Competencia</p>	<p>Escenario 2 – Civitas</p> <p>Innovador - Se adapta al cambio tempranamente y se diluye en el corto plazo.</p> <p>Tienden a mejorar el perfil y la relevancia en el contexto del aprendizaje</p>
<p>Escenario 3 – The Monad</p> <p>Inercia – Conoce el cambio, pero no cambia</p> <p>Limitado a la educación formal</p>	<p>Escenario 4 – Mc-learn</p> <p>Inercia – Desconoce el cambio. Es víctima del cambio.</p> <p>Más Competencia que Colaboración</p>

VALIDACION de SINCERE Roadmap

Para validar el Proyecto se realizó un cuestionario que incluyó 119 respondientes de los cuales 48% fueron de América Latina, 38% de Europa y el resto de Africa, Asia, Australia y Norte América.

Las preguntas fueron cuantificadas entre 1 (no importante) y 5 (extremadamente importante). Las preguntas estuvieron relacionadas con la importancia para entender el cambio (7 preguntas), para adaptarse al cambio (7 preguntas) y para planificar al futuro (9 preguntas). Estas, pueden ser visualizadas "on line" en las siguientes direcciones <http://freeonlinesurveys.com/> <http://www.scienter.org/sincere> .

Este documento es un instrumento de información, que no reemplaza al personal médico en el cuidado de la salud y no es responsable directa ni indirectamente dl posible daño causado a terceros.

Se realizó en puntaje promedio de las respuestas y su nivel de concordancia entre los participantes.

RESPUESTAS (ranking de promedios)

Las principales acciones propuestas para **ENTENDER LOS CAMBIOS** y en relación con el porcentaje promedio fueron en orden decreciente:

-Explorar el ambiente de aprendizaje más allá de la educación formal.

- Promover el conocimiento y transferir las mejores prácticas.
- Adicionar investigación sobre la educación de maestros.
- Investigar las teorías relevantes.
- Promover asociaciones internacionales y conferencias.
- Desarrollar acciones de monitoreo y observación.
- Incrementar estudios longitudinales comparativos.

Las principales acciones propuestas para **ADAPTAR LOS CAMBIOS** fueron en orden decreciente:

-Establecer pares para cooperación internacional.

- Fortalecer la revisión crítica de investigación en educación.
- Abrir la investigación internacional en el mundo.
- Desarrollar investigaciones meta-educacionales.
- Adoptar autonomía en investigación en los institutos.
- Trazados de fundaciones para estándares y pruebas de referencia.
- Estimular recursos económicos para infraestructura.

Las principales acciones propuestas para **FORMAR el FUTURO** fueron en orden decreciente:

-Mejorar la diseminación, transferencia y valorización de la investigación.

- Mejorar la coordinación en investigación educativa.
- Colocar la investigación en educación en la agenda política.
- Promover debates sobre valores éticos en educación.
- Incluir la investigación educativa en el aprendizaje.
- Integrar actores de la sociedad en varias etapas de la investigación.
- Crear una red de investigación educativa de hipótesis innovadoras de relevancia.
- Desarrollar cambios en el manejo del proceso de aprendizaje a los responsables de la educación.

Las 4 preguntas subrayadas fueron calificadas como extremadamente importantes de acuerdo con el promedio general. Una corresponde para entender los cambios, 1 para adaptar los cambios y 2 para formar el futuro.

RESPUESTAS (Nivel de Concordancia)

Las respuestas fueron calificadas con su puntaje promedio y por su nivel de concordancia y con ambos parámetros se definieron 4 categorías de respuestas que se consideraron prioritarias.

RESPUESTAS PRIORITARIAS (Promedio + Concordancia)

Prioridad 1 – Alto Promedio y Alta Concordancia (CONSENSO en Acciones Importantes)

- Mejorar la disseminación, transferencia y valorización de la investigación.
- Mejorar la coordinación en investigación educacional.
- Explorar el ambiente de aprendizaje más allá de la educación formal
- Establecer pares para cooperación internacional.
- Colocar la investigación en educación en la agenda política.
- Adicionar investigación sobre la educación de maestros.

Prioridad 2 – Alto Promedio y Baja Concordancia (NO CONSENSO)

- Fortalecer la revisión crítica de investigación en educación.
- Promover el conocimiento y transferir las mejores prácticas.
- Promover debates sobre valores éticos en educación.
- Abrir la investigación internacional en el mundo
- Incluir la investigación educacional en el aprendizaje.

Prioridad 3 – Bajo Promedio y Baja Concordancia (No CONSENSO)

- Promover asociaciones internacionales y conferencias.
- Integrar actores de la sociedad en varias etapas de la investigación.
- Desarrollar acciones de monitoreo y observación.
- Trazados de fundaciones para estándares y pruebas de referencia.
- Integrar actores de la sociedad en varias etapas de la investigación.

- Crear una red de investigación educacional de hipótesis innovadoras de relevancia.
- Estimular recursos económicos para infraestructura.

Prioridad 4 – Bajo Promedio y Alta Concordancia (CONSENSO en Acciones No importantes).

- Desarrollar cambios en el manejo del proceso de aprendizaje a los responsables de la educación.
- Investigar las teorías relevantes.
- Desarrollar investigaciones meta-educacionales.
- Adoptar autonomía en investigación en los institutos.
- Desarrollar cambios en el manejo del proceso de aprendizaje a los responsables de la educación.

COMENTARIOS

La investigación en la metodología de la educación, es una herramienta importante para optimizar el aprendizaje.

Las nuevas tecnologías nos hacen ser optimistas en este aspecto, pero debemos considerar que existen factores inhibitorios que retrasan el logro de este propósito. Lo que si es evidente, es que el cambio existe y si no nos adaptamos al mismo, vamos a retroceder.

Lo primero a lograr es que la familia y la sociedad adquieran conciencia de la importancia de la educación y entrenamiento para integrarse y acompañar los profundos cambios de la moderna civilización.

Las agendas políticas, científicas y económicas deben respaldar y colaborar en la implementación de efectivos programas educacionales y adaptarlos a las necesidades, prioridades y características de la población objeto.

Latino América y Caribe tiene 10% de analfabetos (mayores de 15 años) o sea casi unos 40 millones con rangos entre países entre 2% y 45%. Vivían bajo la línea de la pobreza entre los años 1998 y 2002 en los países entre 3% y 50% de ellos.

El uso de internet se ha multiplicado geométricamente. Entre el 2000 y 2005 se pasó en Latino América de 17 millones de usuarios a 51 millón y el mayor acceso está en Brasil, México y Argentina y dentro del mayor porcentaje de penetración en países del Cono Sur Uruguay, Chile y Argentina.

El desafío que planea el proyecto SINCERE (Roadmap for International Educational Research) de planificar para el futuro es trascendente. Políticos, investigadores, académicos, economistas, líderes comunitarios deben tomar conciencia de que adaptarse al cambio es una necesidad para integrarnos y no aislarnos.

BIBLIOGRAFIA

- 1-Opit LJ Foro Mundial de la Salud ¿Cómo se debe generar y utilizar la información sobre asistencia sanitaria? Revista Internacional de Desarrollo Sanitario. Vol 8(4):447-48, 1987.
- 2- Cartabellota A, Montalvo G, Notarbartolo A. Evidence based medicine. How to use of biomedical literatura to solve clinicals problems. Italian Group of Evidence-Based Medicine GIMBE. Minerva Med. 1998;89(4):101-115.
- 3- Alleyne GA. Information for health and human development. Cull. Med. Libr. Assoc.1996;84(1):82-5.
- 4- Juan Carlos tudesco. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Las TICs y la desigualdad educativa en América Latina-18 PNUD, op.cit pag 61-62
- 5- Nolan Fell. "Global digital divide gets wider" en Electronicstimes, 25 de marzo, 2002.
- 6- SINCERE - Supporting International Networking and Cooperation in Educational REsearch (SINCERE). Roadmap for International Educational Research MENON Network September 2008 <http://www.scienter.org/sincere>
- 7- II Convocatoria General de Ayudas a Proyectos de Cooperación al Desarrollo en Sociedad de la Información dentro del marco de la iniciativa 1@+tú=€ - Parque Científico Tecnológico - Gijón, Asturias - España www.1arroba1euro.org .
- 8- Marco Snoek. The use and Methodology of Scenario Making. European Journal of teacher Education 29 November 2002. <https://intra.ehva.nl/algemeen/kennis/projecten/...of.../EJTE26-1%202002%20use%20and%20methodology%20of%20scena>
- 9- Schwartzmann, 2001 "Future of education in Latin America and the Caribbean" American Institutes for Research, Brazil <http://www.schwartzman.org> .
- 10) Fagerberg. Jan 2004. Innovation. A guide to the literature, in Fagenberg,Jan, David C. Mowery and Richard R Nelson: yhe Oxford Handbook of Innovations. Oxford of University Press, 1-26 ISBN 0-19-926455-4
- 11) See "L-Change-European-Obsevatory on IST Related Change in Learning System IST 2000-26226" scenario and forecast report.

